

Międzyrzec Podlaski dn. 26.08.2016 r

ZPO3.271.4.2016.KS

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa artykułów spożywczych do kuchni Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Międzyrzeczu Podlaskim w okresie IX - XII 2016 roku”.

Ogłoszenie o zamówieniu: nr 300674 – 2016; data zamieszczenia: 10.08.2016r.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. z 2015r., poz.2164 z późn. zm.) **Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 w Międzyrzeczu Podlaskim** jako Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrane zostały jako najkorzystniejsze oferty złożone przez następujących Wykonawców:

### Część 1. Produkty spożywcze - POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE.

Na podstawie art.93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. **Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 w Międzyrzeczu Podlaskim** jako Zamawiający informuje o **unieważnieniu** postępowanie w części 1.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne

W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził różne stawki VAT w pozycjach 5, 8, 15, 56, 60, 61, 114, 117 Arkuszy kalkulacyjnych ofert Wykonawców.

Ponieważ Zamawiający w siwz nie określił w sposobie obliczania ceny konkretnych stawek VAT, nie może na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp dokonać poprawienia błędu, a jednocześnie to Zamawiający ma obowiązek sprawdzić, czy stawka VAT w ofercie jest prawidłowa.

W dniu 24.08.2016r. Zamawiający zwrócił się drogą elektroniczną do Wykonawców o udzielenia wyjaśnienia co do przyczyn zastosowania określonych w ofercie stawek VAT w pozycjach: 5, 8, 15, 56, 60, 61, 114, 117.

Wykonawcy w określonym terminie przesłali wyjaśnienia potwierdzające zastosowane stawki VAT. Były one różne dla poszczególnych pozycji.

Aby oferty złożone w postępowaniu mogły być porównywalne, ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł, a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT. Wynika to z zasady równego traktowania wykonawców ustanowionej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający nie mogąc jednoznacznie w sposób obiektywny porównać złożonych ofert podjął decyzję o **unieważnieniu** postępowania w części 1.

### Część 2. Mięso i drób, produkty mięsno-wędliniarskie i drobiowe - oferta nr 4 - **MASARNIA UBOJNIA „ZEMAT”** Zdzisław Trościańczyk i S-ka Spółka Jawna 21-310 Wohyń ul. Łakowa 1

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu w części 2 nie złożono innych ofert.

### Część 3. Produkty mleczarskie - oferta nr 5 – **ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panięszczyzna, 21-002 Jastków**

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt.



W prowadzonym postępowaniu w części 3 złożono jeszcze 1 ofertę, która przy w/w kryterium oceny ofert uzyskała punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert (punktacja)
		łącznie ( w tym: cena; termin płatności )
5.	ELMAD Spółka z o.o. ul. Warszawska 121 21-560 Międzyrzec Podlaski	97,77 pkt (94,77; 3)

**Część 4. Ryby i przetwory rybne - oferta nr 1 - Lodex Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Mirosław Piskorski ul. Kolejowa 131, 21-200 Parczew**

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu złożono jeszcze 2 oferty, które przy w/w kryterium oceny ofert uzyskały punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert (punktacja)
		łącznie ( w tym: cena; termin płatności )
7.	HURT I DETAL Art. Spożywczo-Rolne Anna Siekierko 18-200 Wysokie Mazowieckie ul. Szpitalna 24	99,52 pkt (96,52; 3)
12.	ELMAD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 21-560 Międzyrzec Podlaski ul. Warszawska 121	92,34 pkt (89,34; 3)

**Część 5. Mrożonki warzywne i owocowe - oferta nr 7 - HURT I DETAL Art. Spożywczo-Rolne Anna Siekierko 18-200 Wysokie Mazowieckie ul. Szpitalna 24**

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu w części 5 złożono jeszcze 3 oferty, które przy w/w kryterium oceny ofert uzyskała punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert (punktacja)
		łącznie ( w tym: cena; termin płatności )
3.	ZAKŁAD PRODUKCYJNY „Ira” Andrzej Wiśniewski Groszowice 307, 26-630 Jedlnia- Letnisko	85,64 pkt (82,64; 3)
13.	ELMAD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 21-560 Międzyrzec Podlaski ul. Warszawska 121	72,06 pkt (69,06; 3)
1.	Lodex Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Mirosław Piskorski ul. Kolejowa 131, 21-200 Parczew	64,30 pkt (61,30; 3)

**Część 6. Jaja - oferta dodatkowa nr 7 - HURT I DETAL Art. Spożywczo-Rolne Anna Siekierko 18-200 Wysokie Mazowieckie ul. Szpitalna 24**

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu w części 6 złożono jeszcze 1 ofertę, która przy w/w kryterium oceny ofert uzyskała punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert (punktacja)
		łącznie ( w tym: cena; termin płatności )
5.	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków	91,17 pkt (88,17; 3)



**Część 7. Pieczywo, świeże wyroby piekarskie i ciastkarskie - oferta nr 8**  
**-PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE**  
**TUR Spółka jawna 21-500 Biała Podlaska ul. Wolska 2**

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 99,80 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 2,8 pkt.

W prowadzonym postępowaniu w części 7 złożono jeszcze 1 ofertę, które przy w/w kryterium oceny ofert uzyskała punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert (punktacja)
		łącznie ( w tym: cena; termin płatności )
9.	SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców 21-560 Międzyrzec Podlaski Plac Jana Pawła II 12	79,92 pkt (76,92; 3)

**Część 8. Dania gotowe - oferta nr 3 - ZAKŁAD PRODUKCYJNY „Ira” Andrzej**  
**Wiśniewski Groszowice 307, 26-630 Jedlnia- Letnisko**

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu w części 8 nie złożono innych ofert.

**Część 9. Warzywa i owoce - oferta nr 6 - HURTOWNIA OWOCOWO-WARZYWNA**  
**Krzysztof Wasiluk ul. Targowa 11, 21-560 Międzyrzec Podlaski**

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu w części 9 nie złożono innych ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

**DYREKTOR**  
  
**mgr Mirosław Kot**