

Międzyrzec Podlaski dn. 09.09.2016 r

ZPO3.271.5.2016.KS

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa artykułów spożywczych do kuchni Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Międzyrzeczu Podlaskim w okresie IX - XII 2016 roku”.

Ogłoszenie o zamówieniu: nr 300674 – 2016; data zamieszczenia: 10.08.2016r.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. z 2015r., poz.2164 z późn. zm.) **Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 w Międzyrzeczu Podlaskim** jako Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrane zostały jako najkorzystniejsze oferty złożone przez następujących Wykonawców:

Część 1. Produkty spożywcze - POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE.

Na podstawie art.93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 w Międzyrzeczu Podlaskim jako Zamawiający informuje o **unieważnieniu** postępowanie w części 1.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził różne stawki VAT w pozycjach 5, 8, 15, 56, 60, 61, 114, 117 Arkuszy kalkulacyjnych ofert Wykonawców.

Ponieważ Zamawiający w siwz nie określił w sposobie obliczania ceny konkretnych stawek VAT, nie może na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp dokonać poprawienia błędu, a jednocześnie to Zamawiający ma obowiązek sprawdzić, czy stawka VAT w ofercie jest prawidłowa.

W dniu 24.08.2016r. Zamawiający zwrócił się drogą elektroniczną do Wykonawców o udzielenia wyjaśnienia co do przyczyn zastosowania określonych w ofercie stawek VAT w pozycjach: 5, 8, 15, 56, 60, 61, 114, 117.

Wykonawcy w określonym terminie przesłali wyjaśnienia potwierdzające zastosowane stawki VAT. Były one różne dla poszczególnych pozycji.

Aby oferty złożone w postępowaniu mogły być porównywalne, ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł, a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT. Wynika to z zasady równego traktowania wykonawców ustanowionej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający nie mogąc jednoznacznie w sposób obiektywny porównać złożonych ofert podjął decyzję o **unieważnieniu** postępowania w części 1.

Część 2. Mięso i drób, produkty mięsno-wędliniarskie i drobiowe - oferta nr 4 - **MASARNIA UBOJNIA „ZEMAT” Zdzisław Trościańczyk i S-ka Spółka Jawna** 21-310 Wołyń ul. Łąkowa 1

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu w części 2 nie złożono innych ofert.

Część 3. Produkty mleczarskie - oferta nr 5 – **ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków**

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt.

W prowadzonym postępowaniu w części 3 złożono jeszcze 1 ofertę, która przy w/w kryterium oceny ofert uzyskała punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert (punktacja) łącznie (w tym: cena; termin płatności)
11.	ELMAD Spółka z o.o. ul. Warszawska 121 21-560 Międzyrzec Podlaski	97,77 pkt (94,77; 3)

Część 4. Ryby i przetwory rybne - oferta nr 1 - Lodex Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Mirosław Piskorski ul. Kolejowa 131, 21-200 Parczew

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu złożono jeszcze 2 oferty, które przy w/w kryterium oceny ofert uzyskały punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert (punktacja) łącznie (w tym: cena; termin płatności)
7.	HURT I DETAL Art. Spożywczo-Rolne Anna Siekierko 18-200 Wysokie Mazowieckie ul. Szpitalna 24	99,52 pkt (96,52; 3)
12.	ELMAD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 21-560 Międzyrzec Podlaski ul. Warszawska 121	92,34 pkt (89,34; 3)

Część 5. Mrożonki warzywne i owocowe - oferta nr 7 - HURT I DETAL Art. Spożywczo-Rolne Anna Siekierko 18-200 Wysokie Mazowieckie ul. Szpitalna 24

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu w części 5 złożono jeszcze 3 oferty, które przy w/w kryterium oceny ofert uzyskała punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert (punktacja) łącznie (w tym: cena; termin płatności)
3.	ZAKŁAD PRODUKCYJNY „Ira” Andrzej Wiśniewski Groszowice 307, 26-630 Jedlnia- Letnisko	85,64 pkt (82,64; 3)
13.	ELMAD Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 21-560 Międzyrzec Podlaski ul. Warszawska 121	72,06 pkt (69,06; 3)
1.	Lodex Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Mirosław Piskorski ul. Kolejowa 131, 21-200 Parczew	64,30 pkt (61,30; 3)

Część 6. Jaja - oferta dodatkowa nr 7 - HURT I DETAL Art. Spożywczo-Rolne Anna Siekierko 18-200 Wysokie Mazowieckie ul. Szpitalna 24

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu w części 6 złożono jeszcze 1 ofertę, która przy w/w kryterium oceny ofert uzyskała punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert (punktacja) łącznie (w tym: cena; termin płatności)
5.	ALMAX-DYSTRYBUCJA Sp. z o.o. Panieńszczyzna, 21-002 Jastków	91,17 pkt (88,17; 3)

Część 7. Pieczywo, świeże wyroby piekarskie i ciastkarskie - oferta nr 8
-PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE
TUR Spółka jawna 21-500 Biała Podlaska ul. Wolska 2

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 99,80 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 2,8 pkt.

W prowadzonym postępowaniu w części 7 złożono jeszcze 1 ofertę, które przy w/w kryterium oceny ofert uzyskała punktację:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena ofert (punktacja)
		łącznie (w tym: cena; termin płatności)
9.	SPOŁEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców 21-560 Międzyrzec Podlaski Plac Jana Pawła II 12	79,92 pkt (76,92; 3)

Część 8. Dania gotowe - POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Na podstawie art.93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp. Zespół Placówek Oświatowych Nr 3 w Międzyrzeczu Podlaskim jako Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowanie w części 8.

W dniu 26.08.2016r. Zamawiający ogłosił informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, wskazując ofertę która wpłynęła jako najkorzystniejszą z powodu braku innych ofert w części 8.

W dniu 01.09.2016r. Zamawiający odebrał telefon od innego Wykonawcy, który prosił o informacje na temat wyników postępowania w części 8 i pozycji swojej oferty w w/w postępowaniu. Ponieważ Zamawiający nie miał wiedzy o wpłynięciu innej oferty poinformował w rozmowie telefonicznej Wykonawcę o braku jego oferty. W tym samym dniu Zamawiający otrzymał od Wykonawcy e-mail ze skanem nr przesyłki z oferta wskazującym na dostarczenie przesyłki w wymaganym terminie składania ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Wykonawca niezwłocznie przystąpił do wyjaśniania zaistniałej sytuacji. Niestety nie przyniosły one pozytywnego rezultatu. Przesyłka nie została odnaleziona i nie była wpisana do książki korespondencyjnej.

Brak zaginionej oferty mógł mieć wpływ na wynik postępowania w części 8, gdyż oferta mogła zostać wybrana jako najkorzystniejsza. W przedmiotowym stanie faktycznym, wobec braku oferty i braku możliwości oceny jej treści nie istnieje możliwość pozbawionego wątpliwości stwierdzenia o jej wpływie na wynik postępowania. Możliwość wyboru tej oferty jako najkorzystniejszej wobec nieznaności jej treści, można oceniać wyłącznie hipotetycznie. Ponadto, zagubienie oferty i wynikające stąd niedokonanie jej otwarcia razem z pozostałą ofertą ma charakter wady nieusuwalnej.

Część 9. Warzywa i owoce - oferta nr 6 - HURTOWNIA OWOCOWO-WARZYWNA
Krzysztof Wasiluk ul. Targowa 11, 21-560 Międzyrzec Podlaski

Uzasadnienie wyboru: oferta przy kryterium oceny ofert: cena – 97 % i okres gwarancji – 3 % w ocenie Komisji uzyskała łącznie 100 punktów, w tym: cena – 97 pkt; okres gwarancji – 3 pkt. W prowadzonym postępowaniu w części 9 nie złożono innych ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

DYREKTOR
Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3
[Podpis]
mgr inż. Jolanta Wołanin